



PW.6.2019

Krynica Morska 2019-04-08

Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego- przedmiot zamówienia: Modernizacja na terenie miejscowości Krynica Morska i Przebrno 22 sztuk istniejących przepompowni oraz usprawnienie istniejącej na terenie miejscowości Nowa Karczma-Piaski głównej tłoczni ścieków w systemie zaprojektuj i wybuduj

1. Zamawiający informuje, iż w wyżej wymienionym postępowaniu wpłynęły w dniach 03.04.2019r. i 04.04.2019r. zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niniejszym zgodnie z wymogami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) przekazujemy treść pytań z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, czy do terenu realizacji Inwestycji będą mogły dojeżdżać samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie 40 ton bez przeszkód fizycznych i prawnych?

Odpowiedź

Do miejscowości Krynica Morska można dojechać drogami publicznymi zgodnie z mapą drogową. Przejazd pojazdów wysokotonażowych po drogach publicznych reguluje Ustawa o drogach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1140), oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 21 kwietnia 2017r. w sprawie wykazu dróg krajowych oraz dróg wojewódzkich, po których mogą poruszać się pojazdy o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi do 10 t, oraz wykazu dróg krajowych, po których mogą poruszać się pojazdy o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi do 8 t. (Dz. U. z dnia 5 maja 2017 r. poz. 878).

Szczegółowych informacji o stanie dróg, remontach i obciążeniach mostów uzyskać można w GDDKiA w Gdańsku, oraz w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.

W przypadku konieczności przejazdu pojazdu ponadnormatywnego można wystąpić o wydanie stosownego pozwolenia na przejazd do Zarządcy drogi.

Pytanie nr 2

Czy Inwestor zapewnia miejsce na odkładanie urobku oraz składowanie materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy?

Odpowiedź

Zamawiający nie zapewnia miejsca na odkładanie urobku oraz składowanie materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy.

Pytanie nr 3

Czy teren realizacji przedmiotowej inwestycji położony jest na obszarze zalewowym, terenie objętym programem NATURA 2000, bądź obszarze objętym innymi tego typu ograniczeniami (w tym uwarunkowaniami geologicznymi), które mają wpływ na koszty, czas oraz specyfikę realizacji przedmiotu zamówienia?



Odpowiedź

Teren realizacji inwestycji objęty jest programem Natura 2000. Realizowany projekt pod nazwą „Rozbudowa i modernizacja systemu wodno – ściekowego w Aglomeracji Krynica Morska”, którego częścią jest zadanie pn. „Modernizacja na terenie miejscowości Krynica Morska i Przebrno 22 sztuk istniejących przepompowni oraz usprawnienie istniejącej na terenie miejscowości Nowa Karczma-Piaski głównej tłoczni ścieków w systemie zaprojektuj i wybuduj” uzyskał pozytywną opinię Organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 oraz Organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną. Teren realizacji przedmiotowej inwestycji w dużej mierze leży na terenie zalewowym. Zgodnie z systemem zaprojektuj i wybuduj, po stronie Wykonawcy leży uzyskanie wszelkich niezbędnych do realizacji zadania zezwoleń.

Pytanie nr 4

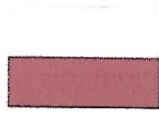
Jakie czynności są niezbędne do wykonania przez Wykonawcę celem dochowania terminu realizacji zamówienia? W jakich okolicznościach Zamawiający uzna wyznaczony termin za zachowany? § 8 ust. 2 wzoru umowy nie daje jednoznacznej odpowiedzi w tej kwestii, w szczególności nie stanowi o tym, co w sytuacji, gdy roboty nie zostaną odebrane

Odpowiedź

Zgodnie z § 8 ust. 2 wzoru umowy stanowi: „Za datę zakończenia robót przyjmuje się datę pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę o zakończeniu robót i gotowości do odbioru końcowego, jeśli roboty zostaną odebrane”. Przepis ten jest jasny – po zakończeniu robót Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego zgłoszenia tego faktu Zamawiającemu. Następnie Zamawiający dokonuje odbioru robót i o ile roboty zostaną odebrane (kwestię odbioru reguluje § 11 wzoru umowy) to dzień odbioru robót jest jednoznaczny z dniem (datą) zakończenia robót. Jeśli roboty nie zostaną odebrane, nie dojdzie do zakończenia robót, co może wiązać się z naliczeniem przez Zamawiającego kar umownych, zgodnie z treścią umowy.

Pytanie nr 5

W punkcie 7.2.2. SIWZ Zamawiający sprecyzował warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej polegający na konieczności wykazania doświadczenia Wykonawcy w realizacji co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na budowie tłoczni lub przepompowni ścieków o wartości robót nie niższej niż 2.400.000,00PL netto. W ocenie Wykonawcy wymagana jest przez Zamawiającego wartość robót w kryterium zdolności zawodowej jest nadmierna z uwagi na jej nieproporcjonalność do wartości całego przedmiotu zamówienia. Należy wskazać, że Zamawiający na etapie postępowania w sprawie udzielenia zamówienia winien kierować się zasadą proporcjonalności, która zgodnie z Uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 stycznia 2018r. (syg.akt KIO/KD 67/17), „oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione jego charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej. W znaczeniu prawnym zasada proporcjonalności to, w uproszczeniu, założenie, przy którym zamawiający w postępowaniu powinien podejmować tylko takie działania, które są konieczne i niezbędne do osiągnięcia założonych celów (tu: sprawdzenia zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia poprzez sprawdzenie jego dotychczasowego doświadczenia), środki zastosowane do realizacji tego celu muszą być proporcjonalne do jego istoty oraz odpowiednie, tj. takie, przy pomocy których ten cel da się osiągnąć, właściwe dla danego celu; tj. takie, których nie sposób osiągnąć lepiej za pomocą innego środka, najwłaściwsze do osiągnięcia zamierzonego celu oraz takie, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców”.



Mając na uwadze powyższe, wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony warunek określony w punkcie 7.2.2. SIWZ w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże doświadczenie przy realizacji 1 roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji oczyszczalni ścieków o całkowitej wartości robót min. 2.000.000 zł brutto, z czego 500.000 złotych to wartość przepompowni.

Odpowiedź

Zgodnie z orzecznictwem KIO, na które powołuje się Wykonawca, proporcjonalność warunku należy rozumieć jako opisanie warunku na takim poziomie, który z jednej strony jest uzasadniony dążeniem zamawiającego do uzyskania najwyższej jakości i rzetelności w wykonaniu przedmiotu zamówienia, a z drugiej nie ogranicza dostępu do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcom zdolnym do jego realizacji (wyrok z dnia 8 czerwca 2017 r., KIO 1030/17, LEX nr 2323670). Ocena czy dane wskazane w ofercie dadzą rękojmię należytego wykonania zamówienia należy do Zamawiającego. W ocenie Zamawiającego jedynie wykonanie prac o wartości m.in. 2.400.000,00 zł da potwierdzenie posiadania umiejętności wykonania zamówienia w sposób należyty i o najwyższej jakości, adekwatnie do przedmiotu zamówienia, jego wartości oraz przedmiotu skomplikowania. Jak wyjaśnił KIO w wyroku z dnia 15 czerwca 2016 r., sygn. akt KIO 902/16, LEX nr 2106304 Specjalistyczny charakter zamówienia wymusza konieczność określenia wymagań odnośnie wiedzy i doświadczenia w danym przedmiocie na wysokim poziomie, który to poziom gwarantuje, że zamówienie zostanie wykonane należyście. Zaś, działanie zamawiającego w tym zakresie nie jest wyrazem dążenia do ograniczenia konkurencji, ale dbałości o interes własny i publiczny.

Zdaniem Zamawiającego podany warunek nie ogranicza w żadnym stopniu interesów i praw Wykonawców, a jedynie w sposób odpowiedni zabezpiecza interes własny Zamawiającego oraz interes publiczny. Wskazana przez Wykonawcę robota budowlana nie spełnia warunku określonego w pkt 7.2.2. SIWZ.

Pytanie nr 6

W § 9 ust. 24 pkt 1 wzoru umowy od Wykonawcy wymaga się przedstawienia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie przez wykonawcę prac i robót o podobnym charakterze i skali. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż to Wykonawca biorąc udział w postępowaniu zobowiązany był spełnić wymagania wyznaczone przez Zamawiającego i to on daje rękojmię należytego wykonania robót. Ponadto, należy mieć również na uwadze zapis § 9 ust. 23, gdzie odpowiedzialność Wykonawcy za działania podwykonawców została ustalona na poziomie identycznym jak odpowiedzialność za działania własne. Mając na uwadze powyższe, wymóg przedstawienia dokumentacji potwierdzającej doświadczenie podwykonawcy jest zbędny i może służyć jedynie niepotrzebnemu formalizmowi, który z całą pewnością nie będzie przekładał się pozytywnie na czas realizacji zleconych w ramach zamówienia robót.

Odpowiedź

Zgodnie z zasadą swobody umów Zamawiający może wymagać również od podwykonawcy wykazania, że daje rękojmię należytego wykonania robót. Obostrzenie to nie jest sprzeczne z żadnym przepisem ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie stanowi również w ocenie Zamawiającego nadmiernego formalizmu, skoro Zamawiający i tak musi zatwierdzić umowę wykonawcy z podwykonawcą, może wnieść do umowy zastrzeżenia bądź sprzeciw.

Pytanie nr 7

W § 13 ust. 3 wzoru umowy termin płatności wyznaczono na „30 dni od daty przyjęcia przez Zamawiającego- potwierdzonej w dzienniku korespondencji-faktury”. Należy zauważyć, że fakt potwierdzenia przez Zamawiającego otrzymania faktury VAT w dzienniku korespondencji jest z punktu widzenia Wykonawcy bez znaczenia. Istotnym jest jedynie fakt dostarczenia Zamawiającemu



faktury VAT, od którego liczy się 30 dni na dokonanie zapłaty. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z przedmiotowego zapisu słów: „potwierdzonej w dzienniku korespondencji”.

Odpowiedź

Wykonawca uważa, że fakt potwierdzenia otrzymania przez Zamawiającego faktury w dzienniku korespondencji nie ma znaczenia dla Wykonawcy, istotny jest jedynie fakt doręczenia faktury. W ocenie Zamawiającego istotny jest jednak fakt otrzymania faktury i od tej daty liczyć będzie 30 dni na zapłatę. Samo zaś potwierdzenie otrzymania faktury (data) wynika z prowadzonego u zamawiającego dziennika korespondencji. Zamawiający uważa, iż nie ma podstawy do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8

W § 15 ust. 3 zamieszczono następujący zapis „ W wypadku odstąpienia od umowy z wymienionych wyżej w ust. 1 niniejszego § powodów Zamawiający może po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy na 14 dni naprzód, wkroczyć na teren prac nie zwalniając Wykonawcy z odpowiedzialności wynikającej z warunków umowy”. Prosimy o wyjaśnienie, jakiemu celowi ma służyć „wkroczenie” na teren prac przez Zamawiającego w sytuacji odstąpienia od umowy.

Odpowiedź

Wkroczenie na teren budowy związane jest z przejściem i kontynuacją niezakończonych prac.

Pytanie nr 9

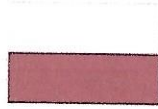
Zgodnie z § 17 ust. 1 „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia kar umownych za niezgodne z niniejszą umową lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy, przy czym Zamawiający ma prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy”. Jednak zgodnie z art.498 § 1 k.c. „Gdy dwie osoby są jednocześnie względem siebie dłużnikami i wierzycielami, każda z nich może potrącić swoją wierzytelność z wierzytelności drugiej strony, jeżeli przedmiotem obu wierzytelności są pieniądze lub rzeczy tej samej jakości oznaczone tylko co do gatunku, a obie wierzytelności są wymagalne i mogą być dochodzone przed sądem lub przed innym organem państwowym”. Zgodnie z powyższym, aby mogło dojść do potrącenia koniecznym jest aby obie wierzytelności były wymagalne (ustawodawca nie posługuje się pojęciem wierzytelności „należnej”), w związku z tym wnosimy o potwierdzenie, że na gruncie całej wskazanej umowy, wierzytelności (wynagrodzenia) należne należy rozumieć jako wierzytelności wymagalne.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że postanowienie umowy jest prawidłowe. Potrącenie może się odbyć na zasadach wynikających z przepisów prawa (potrącenie dokonywane na podstawie jednostronnej czynności prawnej, instytucja unormowana w art. 498–505 k.c.) albo na podstawie umowy stron. Przy umowie stron zastosowanie ma zasada swobody umów, a nie w/w przepisy kodeksu cywilnego. Możliwe jest zatem potrącenie w sposób wskazany w umowie.

Pytanie nr 10

§ 17 ust. 5 wzoru umowy stanowi, że „Strony mają obowiązek zapłaty naliczonych kar w terminie 21 dni od daty wystawienia noty księgowej...”. W świetle tego zapisu upływ 21 dni jest niezbędny aby zapłata kary umownej stała się wymagalna. Jednocześnie w § 17 ust. 6 zamieszczono następujący zapis „Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne z dniem zaistnienia określonych w niniejszej umowie podstaw do ich naliczania. W ocenie Wykonawcy zapisy ust. 5 i ust. 6 pozostają ze



sobą w sprzeczności wyznaczając dwa momenty, w których kwota naliczonych kar umownych staje się wymagalna. Wnosimy o wyeliminowanie powyższej rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obydwa przytoczone wyżej przepisy wprowadzają dwa różne terminy wymagalności roszczenia. Według ust. 5 wymagalność określona jest na 21 dni od wystawienia noty księgowej, a w ust. 6 na dzień naliczenia kary. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis w § 17 ust. 6 na „Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne z upływem terminu określonego w ust. 5”.

Pytanie nr 11

§ 18 ust. 3 wzoru umowy stanowi, że „w okresie gwarancyjnym i trwania rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia powstałych wad (usterek) jak również bieżących napraw i konserwacji w terminie ustalonym przez Zamawiającego”. Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem bieżących napraw i konserwacji na gruncie wskazanego zapisu.

Odpowiedź

Pojęcie "bieżące naprawy i konserwacja" dotyczy wyłącznie napraw i konserwacji wynikających z warunków gwarancji.

Pytanie nr 12

Proszę o informacje dot. istniejącego systemu sterowania i wizualizacji (typ, rodzaj sterownika), które należałoby rozbudować/zmodernizować o nowe pompy.

Odpowiedź

Istniejące pompownie, w zakresie sterowania należy zmodernizować zgodnie z opisem zawartym w PFU. Nowy system należy wyposażyć w komunikację GPRS. Nowa instalacja monitoringu ma umożliwiać automatyczne zarządzanie i kontrolę pracy pompowni. System sterowania będzie systemem podrzędnym i włączony zostanie do systemu nadrzędnego oczyszczalni ścieków, który po modernizacji posiadał będzie nowe szafy sterownicze zbudowane w oparciu o nowoczesne sterowniki PLC z komunikacją cyfrową po sieci Profibus/Profinet. Wizualizacja zrealizowana będzie na stacji graficznej składającej się z komputera i monitora min. 28" i monitora min. 55" jako tablica synoptyczna.

Nadrzędny system zapewnił będzie:

- rejestrację, archiwizację pomiarów ciągłych oraz sygnałów dwustanowych,
- drukowanie zestawień godzinowych, zmianowych, dobowych, miesięcznych, wszystkich sygnałów pomiarowych istotnych dla kontroli przebiegu procesu oczyszczania,
- rejestrację czasu pracy urządzeń elektrycznych,
- prezentację stanu wszystkich urządzeń technologicznych oraz wyników pomiarów
- na monitorze komputera,
- automatyczne sterowanie pracą urządzeń wykonawczych wg ustalonych algorytmów sterowania,
- zdalne sterowanie urządzeniami wykonawczymi z klawiatury komputera oraz sterowanie ręczne z poziomu zabudowanego urządzenia,
- wysoką niezawodność,
- dokładność i powtarzalność wskazań i obliczeń wielkości przetworzonych,
- możliwość zmiany algorytmów sterowania,
- możliwość przyłączania dodatkowych urządzeń,
- poprawną pracę wszystkich urządzeń technologicznych niezależnie od pracy stacji operatorskiej.



Nadrzędny system wizualizacji posiadać będzie 2 stacje operatorskie. W celu zapewnienia niezawodności systemu stacje będą redundantne co zapewni odtworzenie brakujących danych w przypadku uszkodzenia jednej z nich. Zadaniem stacji operatorskich będzie wizualizacja i sterowanie pracą urządzeń oczyszczalni ścieków. Dane pomiarowe będą wizualizowane i rejestrowane. Stacja operatorska musi zapewnić rejestrację danych w okresie nie krótszym niż 1 miesiąc. Stan urządzeń będzie rejestrowany w postaci zdarzeń systemowych. Zdarzenia powinny być oznaczone stemplem czasu ze sterownika centralnego, tak aby zapewnić właściwą hierarchię rejestracji danych (rzeczywisty czas wystąpienia zdarzenia). Umożliwić to będzie analizę stanów awaryjnych w przypadku uszkodzenia systemu. Wszystkie projektowane urządzenia muszą komunikować się po jednym protokole komunikacyjnym PROFINET celem zapewnienia jednolitego standardu komunikacji na poziomie urządzeń. W związku z tym wszystkie urządzenia powinny mieć zintegrowany port komunikacyjny PROFINET.

Dostarczone oprogramowanie wizualizacyjne powinno zapewnić:

- zdalne sterowanie i zmianę parametrów pracy urządzeń wykonawczych poprzez indywidualne okna diagnostyczne,
- obszar pomiarów technologicznych, podgląd i kontrola parametrów procesu technologicznego,
- Pomiary wielkości fizycznych, np.: poziom, przepływ, czas pracy i postoju,
- Pomiary wielkości nie fizycznych, np.: praca, awaria, odstawienie, otwarcie, zamknięcie,
- Pomiary wielkości chemicznych, np.: zawartość tlenu.
- System posiada następujące obszary nadzoru i rejestracji:
 - kontrola i sygnalizacja przekroczeń ustawionych progów alarmowych,
 - archiwizacja zdarzeń i przebiegów procesu technologicznego,
 - przygotowanie zestawień i raportów dla Użytkownika.
- Ponadto system zapewnia zdalny dostęp do pełnej funkcjonalności aplikacji wizualizacji poprzez dowolną przeglądarkę internetową.

Pytanie nr 13

Czy w czasie prac modernizacyjnych poszczególnych przepompowni należy zapewnić ciągłość pracy układu? , czy możliwe są chwilowe przestoje lub zastosowanie obejścia typu by-pass.

Odpowiedź

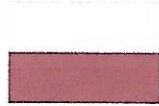
Na czas modernizacji przepompowni należy zapewnić ciągłość pracy kanalizacji. Sposób zapewnienia ciągłości spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Czy w rozumieniu zapisu „7.2.2. dysponuje odpowiednią zdolnością zawodową, tj. wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie a) co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie tłoczni lub przepompowni ścieków o wartości robót nie niższej niż 2.400.000,00 PLN netto. Zamawiający uzna za warunek spełniony wykazanie robót polegających na budowie lub przebudowie zespołu urządzeń w skład których wchodzi przepompownie. To jest budowę lub przebudowę np. oczyszczalni ścieków o wartości robót nie niższej niż 2.400.000,00 PLN netto.

Odpowiedź

Wskazana przez Wykonawcę robota budowlana nie spełnia warunku określonego w pkt 7.2.2. SIWZ.



2. Zamawiający w oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zmienia treść SIWZ, w następujący sposób: § 17 ust. 6 Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne z upływem terminu określonego w ust. 5”.

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Sp. z o.o. w Krynicy Morakiej
Ewa Guderska